1893-94

File No. 93 S. 93

Serial Nos

(Mangroi)

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos.

Major Part B for September 1893.

SUBJECT.

Complaint of Nadiga Appaji Rao
Chennagiri
of Sam the Commr regarding the dispute of a
Inaigne at the said village.

The building referred to in the petition was claimed by the Mahommedans on several occasions But the Govt, on sufficient grounds, declined to interfere with the present arrangement whereby it is used as a Musafarkhana It appears that the petitioner was instrumental in defeating the claims of the Mahommedans to the building.

In 1892, the petitioner dug the ground near the building for the purpose of removing earth. The Mahommedans accused him of having dug the graves and exhumed the bones &c. of persons buried there when the building was used as a Mosjid. He was tried before Mr Chevayangar and discharged The District Magistrate Mr Abdul Rahman

Sent the case for retrial to
Mr B. Ramasamiyar. Second
Class magistrate who found
the petitioner guilty of trespass
and sentenced him to 50 Rs fine
or twenty days imprisonment
in default. The petitioner
appealed to the Subdivisional
Magistrate who confirmed the
sentence of Mr B Ramasamiyar
He thereupon appealed to the
Chief Court and his con-
viction was quashed by the
Chief Court.

The petitioner states that
Mahomedans of the village,
the Police Inspector and the
D.C. Commissioner conspiring
against him for his zeal
in warning over the building
to the Hindus brought a false
charge against him and
by pushing it on through all

the Courts just laid down
for expenditure of about 1000
Rs He prays that ~~the Govt~~
an order may be granted
for recovering the money and
that an audience may be
given to him for stating
all he knows of the case.

It may probably be that
the Mussulmans of the village
might bear rancour against
Appajee Rao for his zeal in
winning over the Building to
the Hindus But it ~~would~~
Cannot be presumed unless
on sufficient grounds that
the Police Inspector Desp^r
Com^r had any animosity
towards him At any rate
I do not see under what rule
he can claim 1000 Rs for
his expenses. He may if
he has sufficient grounds

brings an action for malicious prosecution &

His prayer for an issue may, if it is thought fit, be granted though I do not see the necessity for it if he can only state what is contained the petition

K Rs
8/9/93 Let the Sol Gl
Clerk as it appears
to me that Sol Gl should direct
the course this case has
taken in the Law Courts

Let the S/G Solr Gl may
be requested to inform
what Govt can afford
him no redress of the kind
requested in this appln

Submitted
K Rs.
8/9/93

2.

(General Serial No 321)

1893 (231)

No. 418

Name of Petitioner. Nadiga Appaji

Village. Santhabennur

Taluk. Chennagere

District. Shimoga

Date of Arri. 30-7-93

Date of Receipt. 9-8-93

Date of Disposal.

No of Enclosures. Nil

Pub. Petn to the Chief Secretary

The Petr complains of the trouble and expense he was put to by unjust prosecution for alleged defiling up of Mahomedan graves at Santebennur He was at first discharged by an Magte (Mr Chelvanaya), the Dt Magte ordered his trial before another Magte Petr moved the Chief Court for transfer of case to another Dist but unsuccessfully the 2d class Magte (Mr Ramaswamy Iyer) then tried the case & convicted Petr; Petr appeal was heard by the Sessions Divn Magte to whom it was transferred by the Dt Magte on the appn of Petr there was a remand for further evidence and eventually confirmation of sentence, the Petr then moved the Chief Court for revision & that Court quashed the sentence

Petr says he had to spend 1000 Rs in the course of these proceedings; but the Government can do no more than ask the Chief Court to notice details of same. He asks for an enquiry & represents other matters in regard to this case

Draft
Reply to Petr
regarding
sentence
the Entire
records
in the
Cr Case
Displ & appeal
kindly
Chief Court
Revision

ABSTRACT.

States that the Munsif of the said village, the Police Inspector & the Commissioner of gave him various sorts of trouble & even formed a fa criminal charge against h forming a caste prejudice against him & hating hi for his zeal in winning his (Hindu) caste people ~~from~~ the

the right of occup
certain building in village
which the Musalmans protested
that it belonged to them whereas
the Government had decided in
favour of the Hindus; &
that the Deputy Commissioner
caused the criminal case against
him to pass through all the
Courts, thus ~~causing~~ putting
him into unnecessary expenses
of about 1000 Rs although the
1st class magistrate to whom
the case was first referred decided
in his favour.

Prays that he may be
heard in this office as he
has to tell much of the case
then grant him an order
to recover the money which
he was unnecessarily forced
expend.

4/2/18.

128

1/51

MYSORE DEWAN'S OFFICE.
PETITION DEPARTMENT.
REG'D. NO. 4182
DATE. 9-8-43

[illegible]

[illegible]

[illegible]

25-1-91

ಕೆಲವು ದಿನ ಆದ ಮೇಲೆ - - -

ಹೀಗೆಯೇ ಒಂದು ದಿನ ಸಂಜೆ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮಾಮೂಲಿನಂತೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಗಸು ಬಂದಳು. ಅವಳು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಕೇಳಿದಳು. ಅವಳ ಮುಖ ನೋಡಿದರೆ ಅವಳು ಬಹಳ ಬಡವಳೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ಅವಳ ಬಟ್ಟೆಯೂ ಹರಕಾಗಿತ್ತು. ಅವಳು ಕೆಲಸ ಕೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಅವಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವಳು ಹೊರಟು ಹೋದಳು. ಅವಳು ಹೋದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಅವಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಂಡೆ. ಅವಳು ಮತ್ತೆ ಬಂದಾಗ ಅವಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಅವಳು ಮತ್ತೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅವಳು ಬಂದಾಗ ಅವಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಂಡೆ. ಅವಳು ಮತ್ತೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅವಳು

ఆ పత్రికలో ప్రచురించే రచనలకోసం ఎదురుచూస్తూ ఉంటారు. ఆ పత్రిక

ఎడిటర్ గారు ఎవరో కాదు — మీ అందరూ ఎంతగానో అభిమానించే

16-12-91 వ తేదీన ప్రచురించబడింది. ఆ రోజు

ఆ పత్రిక ఎడిటర్ గారు ఎవరో కాదు — మీ అందరూ ఎంతగానో అభిమానించే

ಮಾನ್ಯ ಪ್ರೀತಿಯ ಸಂಪಾದಕರವರಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು

ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಮಾನಿ. ಪ್ರತಿ ವಾರವೂ ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿ ಆನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ವಾರದ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ಓದಿ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಬೇಸರವಾಯಿತು. ಆ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಓದುಗರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೂಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ನೀಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಘಟನೆಯ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಗೊಂದಲಗಳಿವೆ. ಆ ಘಟನೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಆದರೆ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಈ ವರ್ಷದ ಜನವರಿ ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಂಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಆಧಾರರಹಿತ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಮೊದಲು ಪತ್ರಿಕೆಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮದ ನೀತಿ-ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುವ ಭಾಷೆಯು ಕೆಲವೆಡೆ ಅಸಭ್ಯವಾಗಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯು ಸಮಾಜದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಲೇಖನದ ಭಾಷೆಯು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟ ಸಂದೇಶವನ್ನು ರವಾನಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾಷೆಯ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಲೇಖನದಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಓದುಗರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಪತ್ರಿಕೆಯು ಮುಂದಿನ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಓದುಗರಾಗಿ ನಮಗೆ ಸತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯು ಗೌರವಿಸಬೇಕು.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಎಸ್. ಹೆಗಡೆ

ದಿನಾಂಕ: 27-12-2023

12

14

ಅಂಗಿಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

ಒಂದು ದಿನ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಊಟಕ್ಕೆ ಮನೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಮ್ಮ ಅಡುಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು. ಅಮ್ಮನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವಿತ್ತು. ಅಡುಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅಮ್ಮ ಪುಸ್ತಕ ಓದುತ್ತಿದ್ದಳು. ಅಮ್ಮ ಅಡುಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪುಸ್ತಕ ಓದುವುದು ಅಪರೂಪ. ಅಮ್ಮ ಅಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಓದುತ್ತಿದ್ದ ಪುಸ್ತಕ ಯಾವುದು ಎಂದು ನೋಡಿದೆ. ಅದು ಅಮ್ಮನ ಪಾಠದ ಪುಸ್ತಕವಾಗಿತ್ತು. ಅಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ಅಮ್ಮ ಪಾಠ ಹೇಳುವ ಮೊದಲು ಪಾಠವನ್ನು ಓದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಅಮ್ಮ ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಅಮ್ಮನಿಗೆ ಕೇಳಿದೆ - "ಅಮ್ಮ, ನೀನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏಕೆ?" ಅಮ್ಮ ಹೇಳಿದಳು - "ಮಗು, ಪಾಠ ಓದಿಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪಾಠ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳದೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿದರೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥವಾಗದಿದ್ದರೆ ಮಕ್ಕಳು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರೆಯಲಾರರು. ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರೆಯದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳು ಬರದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಹೋಗಲಾರರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ." ಅಮ್ಮ ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಯಿತು. ಅಮ್ಮ ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಳ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯಿತು. ಅಮ್ಮ ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಳ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿದಾಗ ನನಗೆ ಅಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ ಉಕ್ಕಿ ಬಂತು. ಅಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ ಉಕ್ಕಿ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಅಮ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ - "ಅಮ್ಮ, ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೀನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ." ಅಮ್ಮ ಹೇಳಿದಳು - "ಮಗು, ನೀನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾರೆ. ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ. ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿನ್ನ ಅಪ್ಪ ಮತ್ತು ನೀವು ಮಕ್ಕಳು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಋಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಋಣಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾರೆ." ಅಮ್ಮ ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಮ್ಮ ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನನಗೆ ಅಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಕೋಪ ಬಂತು. ಅಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಕೋಪ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಅಮ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ - "ಅಮ್ಮ, ನೀನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲೇಬೇಕು. ನೀನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾರೆ. ನಾನು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಹೋಗಲಾರೆ. ನಾನು ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಹೋಗದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಫೇಲಾಗುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಫೇಲಾಗುವುದು ನಿನಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀನು ಪಾಠ ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲೇಬೇಕು

ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅವರ

ಹೆಂಡತಿಯ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನ ಪಡಲು ಕಾರಣವಿರಲಿಲ್ಲ

ಅವರು ಮಾರನೆಯ ದಿವಸ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 10 ಗಂಟೆಗೆ

ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಅವರು ಹೋದ

ಮೇಲೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯು ಅವರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ

ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಊಟಕ್ಕೆ ಬರಲು ಹೇಳಿದಳು.

ಅವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಊಟ ಬಡಿಸಿ

ತಾನೂ ಊಟ ಮಾಡಿದಳು. ಊಟವಾದ ಮೇಲೆ

ಅವರು ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಅವರು ಹೋದ

ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯು ಅವರ

ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೋದ

ಮೇಲೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯು ಅವರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ

ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೋದ ಮೇಲೆ

2

1893

To,

The Dist. Magistrate
Shemoga District

Dated 24th August 1893.
25

No. 3730
A1335

Munsif 5-1-93

The Dist. Magistrate is requested to submit to this office the entire records with copy of Chief Court's order in Re-Vision, in the Criminal Case (original and appeal that was lodged against Nadig Appajee Row of Santebennur for alleged excavation of mahomedan graves at that place

By order

Chief Secy

Draft

N.V.
21/8

From the same No 211 of 25/8/93
178

(31)

(General Serial No. 30.)

1893. 2958.

From The District Magistrate of Shimoga

The Chief Secretary to the Dewan of Mysore.

Dated 28 August 1893

Despatched

Received

Enclosures No. Petition 3

General No. 211 & 1893-94
No. 178

As called for in his Docket No 3730 of 24th Inst. submit the entire Records in the case of Nadig Appaji Row of Sandebennur —

R. F. Mavish

Subd to the Chief Secretary with reference to Mr Summary of

See Petn Rep no 468

Examine the Record to see how far the allegations therein made are borne out in the Record & submit a Note & Remarks

1. Criminal Case No 22 of 1892-93 on the file of the 2nd Class Magistrate of Shimoga
2. Criminal Appeal No 4 of 1893-93 on the file of the Court of Sessions Judge & Agent to the Governor Anantapur
3. Criminal Revision Case No 27 of 1892-93 on the file of the District Magistrate, Shimoga

Memo 3-9-93

1893-94

From The District Magistrate of Shimoga

To The Chief Secretary to the Dewan of Mysore

Dated 28th August 1893

No. 211/176 Encl. No. 3.

His Docket No. 3730/335 of the 24th Instant -

As called for in the above, I have the honor to submit herewith the calore records in the marginally noted cases together with Copy of Chief Court's Order in revision thereon -

Abdul Rahman S.I.L.
District Magistrate

No. 418

Endorsed 7/9/93.

MYSORE DEWAN'S OFFICE,

PETITION DEPARTMENT,

11—9—1893

Endorsement granted to Nadiga Appaji Son residing in Santebennur village, Channapur Taluk Shimoga Dist.

in reply to his Petition Registered No. 418 dated 30th July 1893.

Petitioner is informed that he may obtain legal advice from an Advocate or Pleader if he thinks proper to do so.

Government afford him no redress of the kind suggested in his application. He

"By Order"

Chief Secretary.

Mysore Govt. Central Press, Bangalore.—9-2-93—2000.

(32) 25

No 4770 dy 11-9-93
Rec 39 16
Copy to Hon Dy Commr
Shimoga Dist to for information

2. The records in Criml Case No 22 of 92 on the file of the 2nd Asst Comr & 1st Class Magte Shimoga, & No 4 of 1892 on the Sagar Sub Dn Magistrate's file and No 2 of 1892 on the Shimoga Dist Magistrate's file, read with Deputy Commr's letter No 211/178 dy 28 ult 93 are herewith returned

S.R.

Hon
W.L.P.
Ch. Sec